

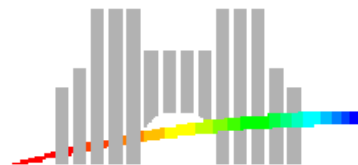
# Pseudozéros et PGCD de polynômes en précision finie

Stef GRAILLAT

sous la direction de Philippe LANGLOIS

3e année ENSIMAG – DEA MA

Juin 2001



# Introduction et motivations

## But :

Travailler avec des polynômes ayant des données (coefficients ou racines) connues avec une incertitude : recherche de racines, calcul de PGCD, etc.

## Raisons :

- Résultats provenant d'expériences.
- Représentation des nombres en machine.

## Applications :

- Traitement du signal et d'images.
- Robotique.
- Biologie moléculaire.

# Exemples du PGCD

- **Exemple 1 :**

Soient  $p$  et  $q$  deux polynômes unitaires et  $\deg p > 1$ .

On suppose de plus que  $p$  divise  $q \implies \gcd(p, q) = p$ .

Or pour toute constante  $\varepsilon > 0$ , on a  $\gcd(p, q + \varepsilon) = 1$ .

- **Exemple 2 :**

$$p = z^2 - 3.0001z + 1.9999 \approx (z - 1)(z - 2),$$

$$q = z^2 - 1.9999z + 1.0001 \approx (z - 1)^2.$$

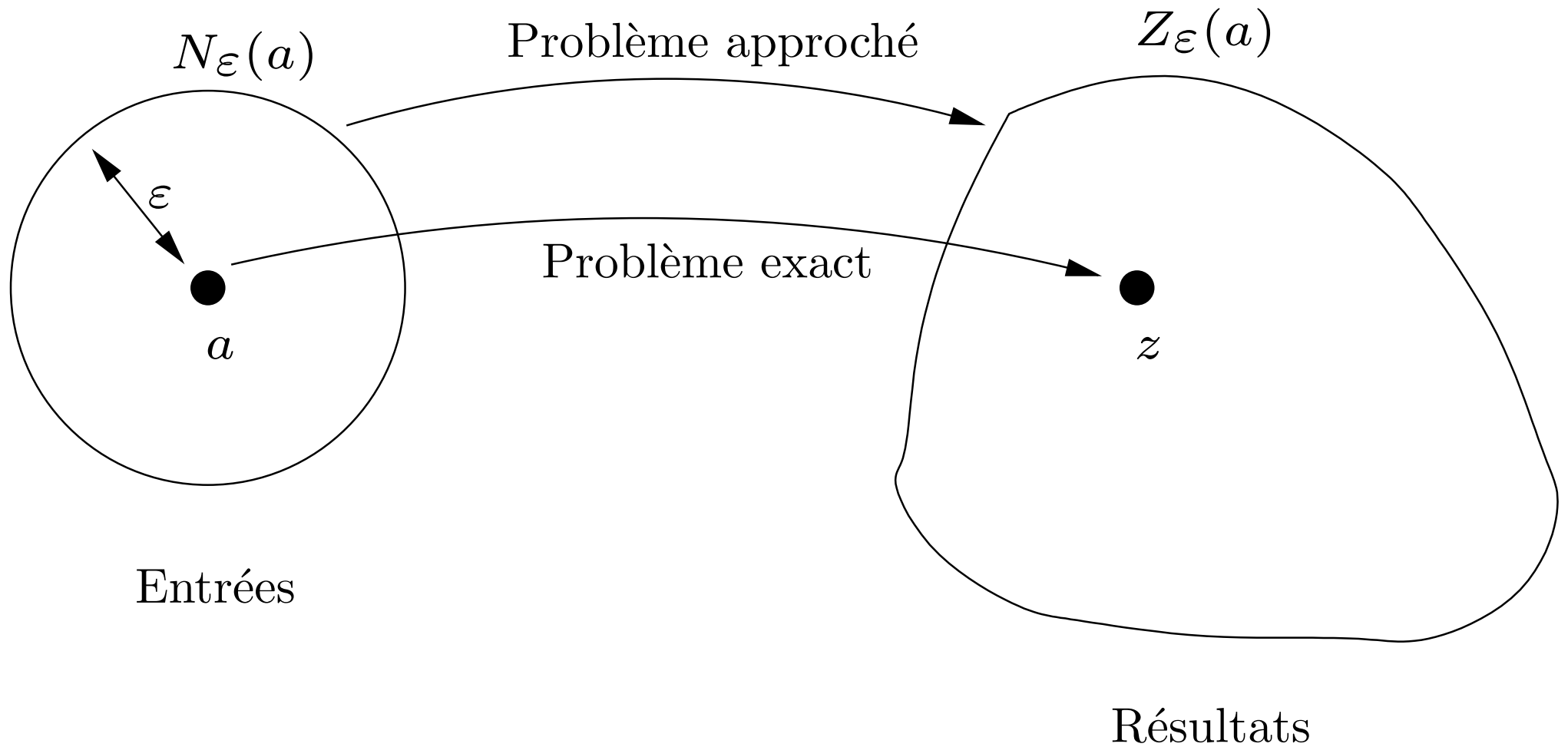
Pour  $\varepsilon$  une perturbation sur les coefficients, on aimerait dire :

- $\gcd(p, q) = z - 1$  pour  $\varepsilon \geq 0.0001$ .
- $p$  et  $q$  sont premiers entre eux pour  $\varepsilon < 0.0001$ .

# Pourquoi en faire un sujet d'étude ?

- Problèmes difficiles.
- On doit rechercher les “singularités” .
- La démarche générale :
  - Donner une définition précise de ce que l'on veut calculer.
  - Trouver des algorithmes pour ce calcul (souvent des heuristiques).
  - Certifier les résultats.
- appliquée à
  - $(\varepsilon$ -pseudo)zéros.
  - $(\varepsilon$ -)diviseurs.
  - $(\varepsilon$ -)PGCD.

# Principe des calculs approchés



# Plan de l'exposé

- Introduction : le calcul algébrique approché.
- Partie 1 : Les pseudozéros : définition, calcul et utilité.

**BUT : Montrer que les pseudozéros permettent de résoudre des problèmes.**

- Partie 2 : PGCD approché : définition et calcul.
- Partie 3 : Étude de la primalité de deux polynômes.
- Conclusion et perspectives.

# Partie 1

Les pseudozéros :  
définition, calcul et utilité

# Historique

- Mosier (1986).
- Repris par Trefethen et Toh (1994).
- Chatelin et Frayssé (1996).
- Stetter (1999).

## Notre contribution

- **Expression calculable pour *presque* toutes les normes.**



# Pseudozéros : définition

- Perturbation :  
Voisinage du polynôme  $p$

$$N_\varepsilon(p) = \{\hat{p} \in \mathbb{P}_n : \|p - \hat{p}\| \leq \varepsilon\}.$$

- Définition de l'ensemble des  $\varepsilon$ -pseudozéros :

$$Z_\varepsilon(p) = \{z \in \mathbb{C} : \hat{p}(z) = 0 \text{ pour } \hat{p} \in N_\varepsilon(p)\}.$$

# Calcul

- **Théorème :**

L'ensemble des pseudozéros vérifie

$$Z_\varepsilon(p) = \left\{ z \in \mathbb{C} : |g(z)| := \frac{|p(z)|}{\|\underline{z}\|_*} \leq \varepsilon \right\},$$

où  $\underline{z} = (1, z, \dots, z^n)$  et  $\|\cdot\|_*$  est la norme duale de  $\|\cdot\|$ .

- **Idée de la preuve :**

“ $\subset$ ” : Inégalité de Hölder généralisée (*i.e.*  $|x^*y| \leq \|x\| \|y\|_*$ ) :

$$|p(z)| = |p(z) - \widehat{p}(z)| = \left| \sum_{i=0}^n (p_i - \widehat{p}_i) z^i \right| \leq \|p - \widehat{p}\| \|\underline{z}\|_*.$$

“ $\supset$ ” : Soit  $u \in \mathbb{C}$  tel que  $|p(u)| \leq \varepsilon \|\underline{u}\|_*$ . Notons  $\underline{u} = (1, u, u^2, \dots, u^n)$ .

Alors  $\exists d \in \mathbb{C}^{n+1}$  vérifiant  $d^* \underline{u} = \| \underline{u} \|$  et  $\|d\| = 1$ .

Définissons les polynômes  $r$  et  $p_u$  par

$$r(z) = \sum_{k=0}^n r_k z^k \quad \text{avec} \quad r_k = \bar{d}_k,$$

$$p_u(z) = p(z) - \frac{p(u)}{r(u)} r(z).$$

**$p_u$  : polynôme le plus proche de  $p$  ayant  $u$  comme racine.**

$r(u) = d^* \underline{u} = \| \underline{u} \|_*$  et  $p_u(u) = 0$ . Donc

$$\|p - p_u\| = \frac{|p(u)|}{|r(u)|} \|r\| \leq \|\bar{d}\| \varepsilon.$$

*Hypothèse*:  $\|\bar{d}\| = \|d\|$ .

$$\|p - p_u\| \leq \varepsilon.$$

# Algorithme de calcul

Algorithme utilisé dans notre package `MATLAB` de tracé de  $\varepsilon$ -pseudozéros :

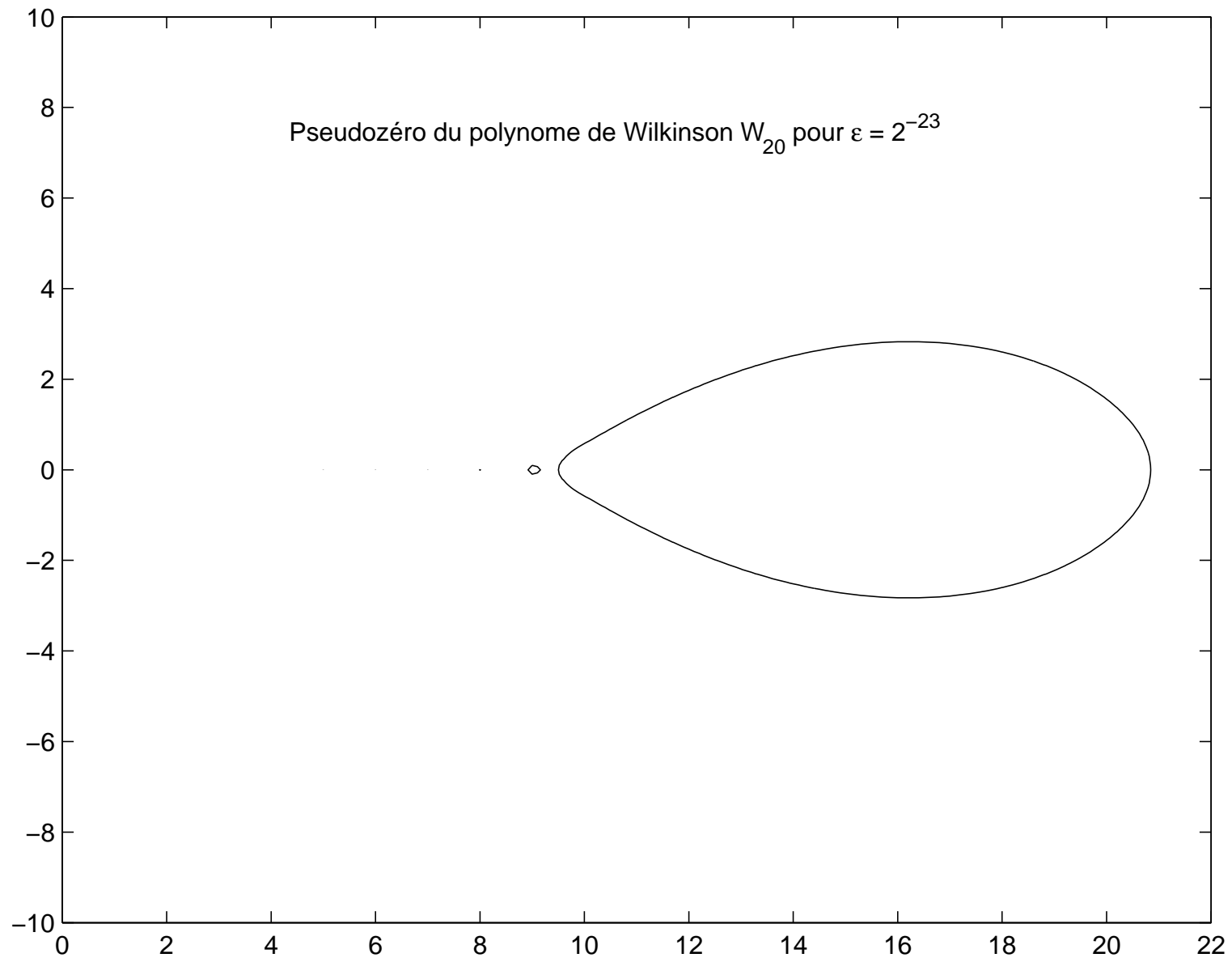
- On maille un carré contenant toutes les racines de  $p$  à l'aide de la commande `MATLAB meshgrid`.
- On calcule  $g(z)$  pour tous les points  $z$  de la grille.
- On affiche la ligne de niveau  $|g(z)| = \varepsilon$  à l'aide de la commande `MATLAB contour`.

# Simulation numérique

Ensemble des pseudozéros du polynôme de Wilkinson

$$\begin{aligned}W_{20} &= (z - 1)(z - 2) \cdots (z - 20), \\ &= z^{20} - 210z^{19} + \cdots + 20!,\end{aligned}$$

en ne perturbant que le coefficient de  $z^{19}$  avec une perturbation inférieure à  $\varepsilon = 2^{-23}$ .



# Partie 2

## PGCD approché : définition et calcul

## Exemples du PGCD

$$p(z) = z^n \text{ et } q(z) = (z - 1/2)^n$$

Mesure de la perturbation:  $\delta = (\|\Delta p\|_2^2 + \|\Delta q\|_2^2)^{1/2}$

- $\hat{p}(z) = z^n - (1/2)^n$  et  $\hat{q} = q = (z - 1/2)^n$   
PGCD =  $z - 1/2$ ,  $\delta = 1/2^n$
- $\hat{p}(z) = z^n - (1/2)^{n-1}z$  et  $\hat{q} = (z - 1/2)^n - (-1/2)^{n-1}(z - 1/2)$   
PGCD =  $z(z - 1/2)$ ,  $\delta = 3/2^n$

$\implies$  le degré du PGCD varie différemment pour des tailles de perturbations similaires.



# Définition d'un PGCD approché

## Définition classique :

Soient  $p$  et  $q$  des polynômes de degrés respectifs  $n$  et  $m$  et soit  $\varepsilon$  un nombre positif. On appelle :

- **$\varepsilon$ -diviseur** (ou diviseur approché) : tout diviseur des polynômes perturbés  $\hat{p}$  et  $\hat{q}$  vérifiant
  - $\deg \hat{p} \leq n$ ,  $\deg \hat{q} \leq m$  et
  - $\max(\|p - \hat{p}\|, \|q - \hat{q}\|) \leq \varepsilon$ .
- **$\varepsilon$ -PGCD** (PGCD approché) : un  $\varepsilon$ -diviseur de degré maximum.

## Remarques :

- Tolérance sur les coefficients (nombres flottants / mesures).
- Unicité du degré mais non du  $\varepsilon$ -PGCD.

# Synthèse de la bibliographie

## Trois approches :

- Approche exacte : algorithme d'optimisation globale [Karmarkar et al. 1995].
- Heuristiques :
  - Adaptation de l'algorithme d'Euclide [Emiris et al. 1996].
  - Méthode matricielle : la SVD [Corless et al. 1997].
  - Par les racines [Pan 1996].
- Certification [Emiris et al. 1997, Rupprecht 2000].

# Approche exacte

Algorithme d'optimisation de Karmarkar et Lakshman (1995)

- Principe :

Chercher  $d$  de degré maximum,  $p_1$  et  $q_1$  tel que

$$\|p - p_1 d\| \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad \|q - q_1 d\| \leq \varepsilon.$$

- Inconvénient :

De complexité exponentielle en le degré du polynôme  $d$  car nécessite un algorithme de minimisation globale.

# Adaptation de l'algorithme d'Euclide

- Principe : modifier la condition d'arrêt.  
Exact : arrêt au dernier reste non nul.  
Approché : arrêt au dernier reste de norme inférieure à la tolérance.
- Avantage : rapidité,  $\mathcal{O}((n + m)^2)$ .
- Inconvénient : donne un minorant sur le degré du  $\varepsilon$ -PGCD.

## Méthode matricielle : la SVD

$$Syl(p, q) = \begin{bmatrix} p_0 & 0 & \cdots & 0 & q_0 & 0 & \cdots & 0 \\ p_1 & p_0 & \cdots & \vdots & q_1 & q_0 & \cdots & \vdots \\ \vdots & \cdots & \cdots & 0 & \vdots & \cdots & \cdots & 0 \\ p_n & & \cdots & p_0 & q_m & & \cdots & q_0 \\ 0 & p_n & & p_1 & 0 & q_m & & q_1 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \vdots & \vdots & \cdots & \cdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & p_n & 0 & \cdots & 0 & q_m \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{(n+m) \times (n+m)}.$$

- Principe : calculer le défaut de rang numérique de la matrice de Sylvester par SVD.
- Avantage :  $\mathcal{O}((n + m)^3)$  .
- Inconvénient : donne un majorant sur le degré du  $\varepsilon$ -PGCD.

# Certification

- Principe :  
Utiliser l'algorithme d'Euclide modifié et des techniques de SVD pour obtenir un minorant et majorant du degré égaux.

# Partie 3

## Primalité de 2 polynômes

# Définition de la $\varepsilon$ -primalité

- **Définition :**

Deux polynômes  $p$  et  $q$  sont  $\varepsilon$ -**premiers entre eux** si leur  $\varepsilon$ -**PGCD** est 1.

- **Calcul:**

- Optimisation : algorithme de Karmarkar et Lakshman (1995).
- Borne de Sylvester : algorithme COPRIME [Beckermann et Labahn 1998].
- Graphique : les pseudozéros.



# Algorithme de Karmarkar et Lakshman

Il s'agit d'un algorithme d'optimisation (moindre carré).

- **Entrée** :  $p$  et  $q$  deux polynômes.
- **Sortie** :  $\hat{p}$ ,  $\hat{q}$  et  $\alpha$  tels que  $\alpha$  soit racine commune de  $\hat{p}$  et  $\hat{q}$  avec  $\|p - \hat{p}\|_2^2 + \|q - \hat{q}\|_2^2$  minimum.
- **Complexité** : polynomiale en  $n$  et  $m$  resp. les degrés de  $p$  et  $q$ .
- **Avantage** : fiable.
- **Inconvénient** : la complexité polynomiale.

# Algorithme COPRIME

Algorithme de Beckermann et Labahn (1998).

- **Entrée :**  $p$  et  $q$  deux polynômes.
- **Sortie :** borne inférieure de  $\epsilon(p, q)$  défini par

$$\epsilon(p, q) = \inf \{ \| (p - \hat{p}, q - \hat{q}) \| : (\hat{p}, \hat{q}) \text{ ont une racine commune et} \\ \deg \hat{p} \leq n, \deg \hat{q} \leq m \}.$$

- **Complexité :** en  $\mathcal{O}((n + m)^2)$ .
- **Avantage :** rapide.
- **Inconvénient :** donne une borne  $\varepsilon_{inf} \leq \epsilon(p, q)$ .

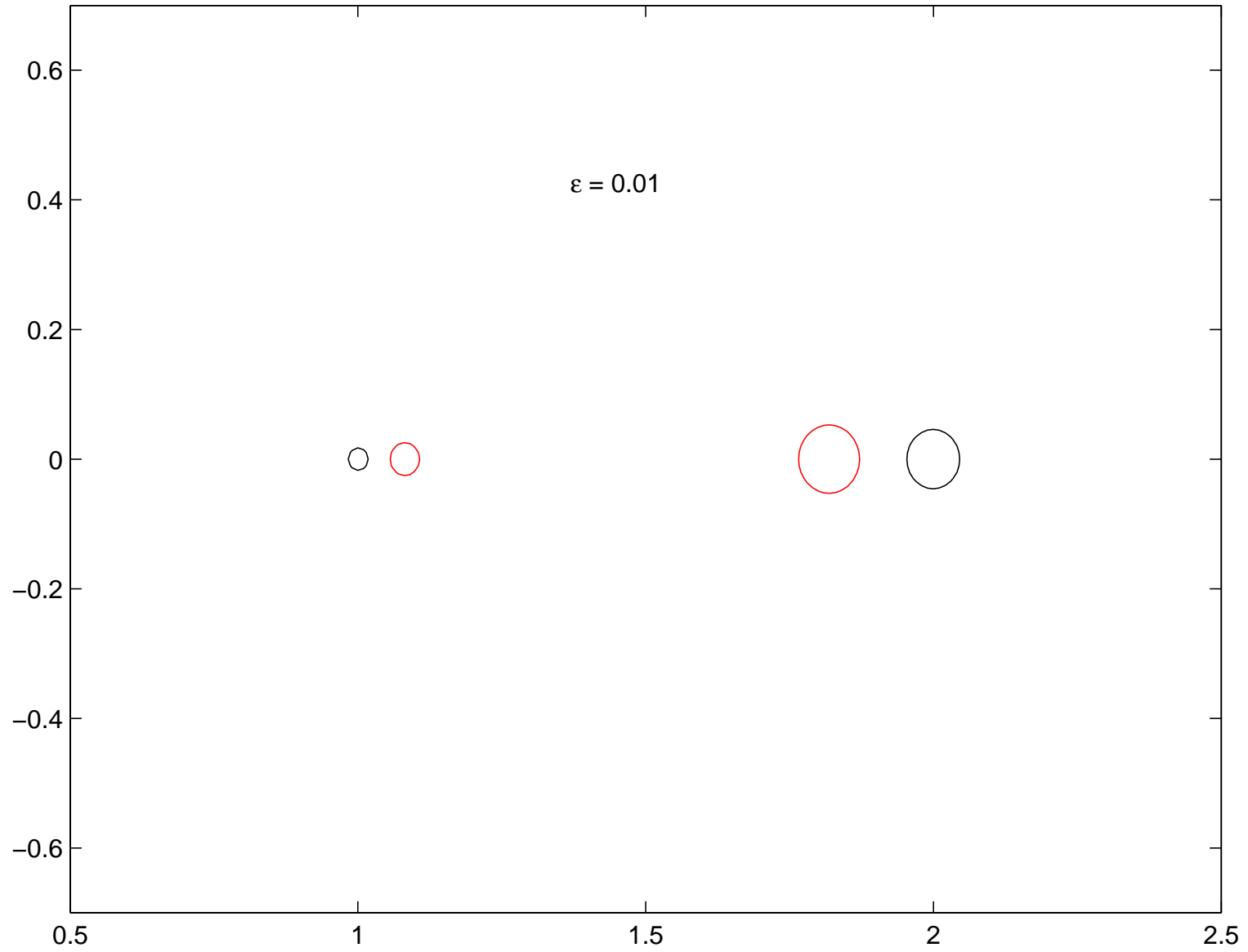
# Les pseudozéros

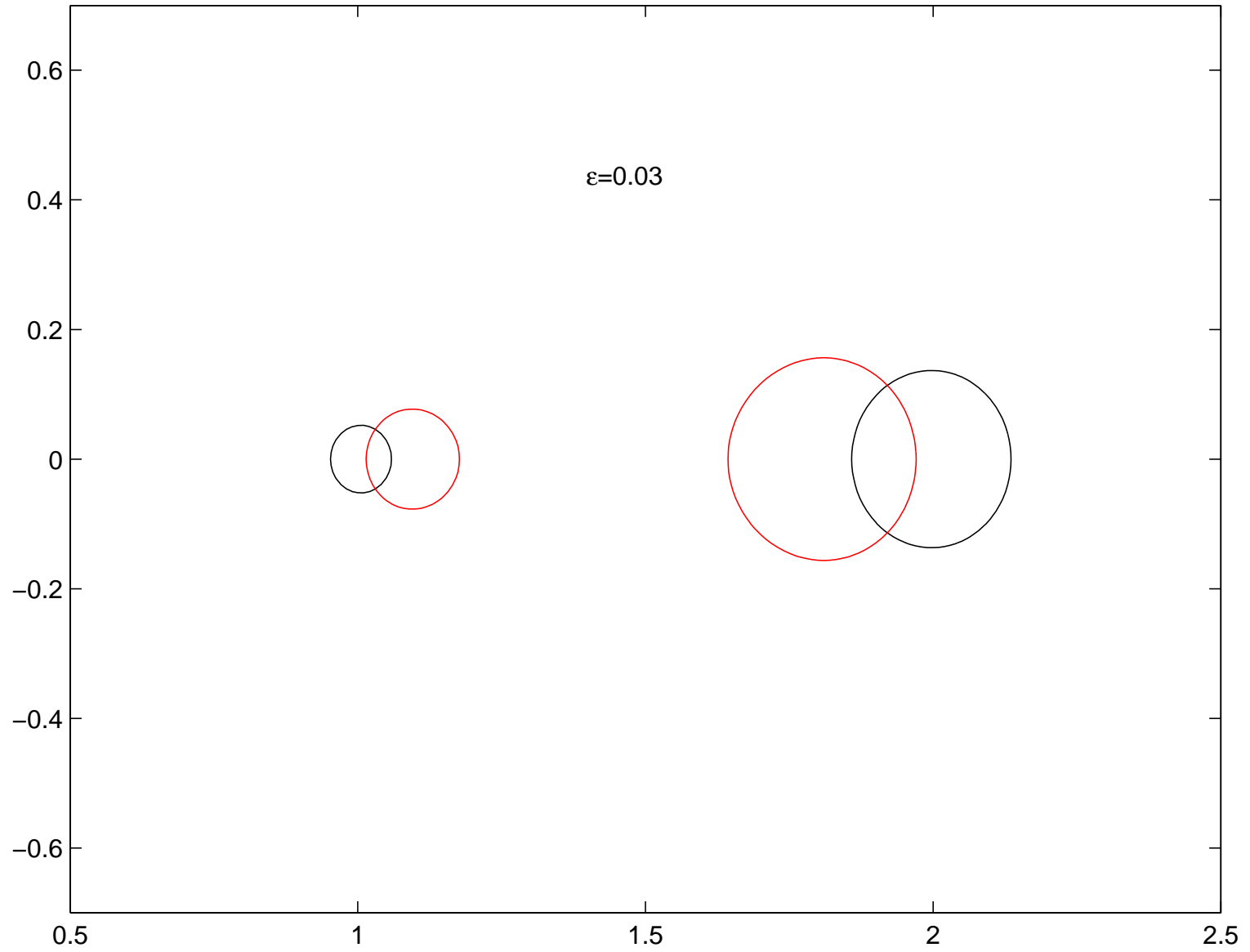
- **Entrée** :  $p$  et  $q$  deux polynômes.
- **Sortie** : un graphique.
- **Avantage** : fiable.
- **Inconvénient** : outil qualitatif.

- **Exemple** :

$$p = (z - 1)(z - 2) = z^2 - 3z + 2$$

$$q = (z - 1.08)(z - 1.82) = z^2 - 2.9z + 1.9656$$





# Conclusion et perspectives

- Travail effectué :
  - Formule explicite du plus proche polynôme avec une racine donnée.
  - Package de tracé de pseudozéros.
  - Application des pseudozéros à la primalité.
- Perspectives :
  - Mieux automatiser le tracé de pseudozéros.
  - Mieux comprendre l'instabilité de l'algorithme d'Euclide.
  - Étudier les algorithmes de certification d'un  $\varepsilon$ -PGCD.

# Divers

## Trucs utiles

# Norme et vecteur dual

- Norme duale de  $\|\cdot\|$  :

$$\|y\|_* = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{|y^*x|}{\|x\|} = \sup_{\|x\|=1} |y^*x|.$$

- Vecteur dual :

**Théorème .** *Pour tout vecteur  $y$ , il existe un vecteur  $z$  vérifiant*

$$z^*y = \|z\|_* \|y\|.$$



# Décomposition en Valeurs Singulières

**Théorème .** Soit  $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$  avec  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  de rang  $k$ . Alors  $A$  peut s'écrire sous la forme

$$A = UDV^*,$$

où  $U \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$  et  $V \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  sont des matrices unitaires (on dit souvent orthogonales dans le cas réel). La matrice  $D = (\sigma_{ij}) \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$  vérifie  $\sigma_{ij} = 0$  pour  $i \neq j$  et  $\sigma_{11} \geq \sigma_{22} \geq \dots \geq \sigma_{kk} > \sigma_{k+1,k+1} = \dots = \sigma_{qq} = 0$  où  $q = \min(m, n)$ .